

〔第30回学術集会 シンポジウムI〕

Who is More Reliable in Reporting Family Violence? : Screening and Prevention for Family Polyvictimization

Edward K. L. Chan

Chair Professor of Child and Family Welfare RGC Senior Research Fellow
Department of Applied Social Sciences The Hong Kong Polytechnic University

Underreporting family violence, for instance, child maltreatment & victimization, intimate partner violence (IPV), elder abuse, etc., has been challenging in researching family violence. Family violence research relies mainly on the reports by victims and sometimes perpetrators when there is no better option available.

Previous research demonstrates that parents are not always underreporting child victimization. There are parent-adolescent agreements and disagreements in reporting various types and severities of child victimization. Lower levels of parent-adolescent agreement were found in the reporting of (a) less severe types of victimization, (b) victimization outside the family, and (c) victimization involving parents as perpetrators.

The report on IPV shows gender symmetry in self-reported IPV prevalence and moderate inter-spousal agreement in the self-reports. However,

there is disagreement in reporting psychological aggression. Face, violence approval, and negative attribution was positively associated with the disagreement in reporting IPV.

It is more complicated to report multiple types of violence in the same family, a phenomenon that I named Family Polyvictimization (FP). The Family Polyvictimization Screen was developed and validated to screen for the co-occurrence of FP. Parents, the elderly, and adolescents are reliable in identifying multiple victims in the family. If multiple informants could be engaged, data analytical strategies will be discussed. Empirical evidence shows that the high co-occurrence rates and strong associations between different types of victimization on various family members warrant the need for the early detection of victims and effective preventions and interventions using a family approach instead of treating victims from the same family individually.

家庭内暴力の報告でより信頼できるのは誰か？ —家族の多重暴力のスクリーニングと予防—

エドワード K. L. チャン

香港理工大学応用社会科学部児童家庭福祉講座

翻訳：池田 真理

東京大学大学院

子どもの虐待や被害，親密なパートナーからの暴力 (IPV)，高齢者虐待など，家族内暴力の過少報告は，家族内暴力の研究において困難な課題となっている。家族内暴力の研究は，主に被害者や，より良い選択肢がない場合には加害者からの報告に頼っている。

これまでの研究では，親が必ずしも子どもの被害を過少に報告しているわけではないことが示されている。さまざまなタイプや深刻さの子どもの被害について，親と思春期の子どもの間には一致や不一致がある。(a)それほど深刻でないタイプの被害，(b)家族外での被害，(c)親が加害者となる被害については，親と青年の一致の程度が低い。

IPVに関する報告では，自己報告によるIPVの発生率は男女同様にあり，自己報告における配偶者間の一致は中程度であった。しかし，心理的攻撃性の報告で

は不一致がみられる。顔，暴力承認，否定的帰属は，IPV報告の不一致と正の関連があった。

同じ家族内で複数の種類の暴力を報告することはより複雑であり，この現象を私は家族の多重暴力 (Family Polyvictimization : FP) と名付けた。FPの併発をスクリーニングするために，Family Polyvictimization Screenを開発し検証した。両親，高齢者，青少年は，家族内の複数の被害者を特定する上で信頼できる。複数の情報提供者が関与できる場合の，データ分析戦略について議論する。経験的にも家族間のさまざまなタイプの暴力とその発生頻度は強く関連しているため，FPの早期発見の必要性は強く望まれている。

同じ家族の被害者を個別に治療するのではなく，家族的アプローチを用いて，被害者の予防と効果的な介入を行うことが必要である。